

Námítky ke konceptu Územního plánu

1. Snížení kvality života v případě realizace varianty průtah
2. Zhoršení veřejného zdraví
3. Není řešeno napojení ulic U Tratě a Fibichova na stávající dopravní systém
4. Současné a nově plánované plochy typu smíšené obytné venkovské budou přímo u nově vybudované silnice I/11
5. Vyřazení silnice I/11 z provozu po dobu výstavby průtahu
6. Nesouhlas se vznikem průmyslových zón vedených v územním plánu jako KO-Z9, KO-Z6, KO-Z5 a KO-Z11
7. Znečištění ovzduší z nových ploch pro výrobu a skladování a plochy pro výrobu a skladování - lehký průmysl
8. Nevyužitý areál po bývalé firmě Balakom
9. Velký rozsah vynětí ze zemědělského půdního fondu u nově navržených ploch KO-Z9, KO-Z6 a KO-Z5
10. plocha KO-Z9 - výrazné zvýšení dopravní zátěže
11. Nesouhlas se zařazením plochy KO-Z6 jako plochy typu smíšené výrobní z důvodu záměru vybudovat zde plochu odpovídající typu plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení
12. plocha KO-Z6 - neexistující příjezdová cesta a riziko zvýšení dopravní zátěže
13. plocha KO-Z5 - nesouhlas se zařazením jako plochy typu smíšené výrobní z důvodu těsné blízkosti ploch typu smíšené obytné venkovské
14. plocha KO-Z5 - výrazné zvýšení dopravní zátěže
15. Nesouhlas se zařazením plochy KO-Z11 jako plochy typu smíšené výrobní z důvodu bezprostřední blízkosti bytové zástavby
16. Občané MČ Opava-Komárov očekávají podporu Statutárního města Opavy pro svou městskou část a rovněž očekávají podporu při ochraně kvality bydlení.

Ad. 1 - Varianta průtah rozděluje zástavbu bariérově na dvě části a vyžaduje demolici přibližně 40 objektů. Stavba vyvolává potřebu rozsáhlých úprav dopravního systému, bude nutné vybudovat 7,5 km obslužných komunikací v zastavěné části Komárova a dojde k dalším demolicím. To je velice negativní psychologický efekt, který jistě vyvolá značné záporné reakce obyvatelstva a bude mít špatný dopad na soudržnost obyvatel a mezilidské vztahy. Velmi negativní efekt bude mít i změna rázu městské části a zvyšující se intenzita dopravy.

Ad. 2 - Z důvodu nárůstu intenzity průjezdů bude imisní zátěž ovzduší v centrální části Komárova dále růst. Jedinou možností snížení koncentrace škodlivin v ovzduší je volit variantu obchvatu.

V případě realizace varianty průtah by vzhledem k bezprostřední blízkosti obydlí byla zatížena oblast prachem a spadem drobného poletavého prachu. Přitom je všeobecně známo a vědecky i studiemi potvrzeno, že právě poletavý prach má největší vliv na vznik různých chorob (*jakými jsou zejména astma, plicní choroby, rakoviny plic, poškození nenarozených dětí již v prvním měsíci těhotenství, častější onemocnění dýchacích cest u dětí, ve vyšším věku zvyšuje počet onemocnění cukrovkou, vysokým krevním tlakem a různými srdečními onemocněními*).

Dalším významným faktorem je hluk, který by výstavba a samotný provoz průtahu přinesly. V tak těsné blízkosti obytné zástavby by měla zásadní negativní vliv na veřejné

zdraví občanů. Z výsledků hlukových studií vyplývá, že tato varianta přináší překročení hygienických imisních limitů hluku ve dne i v noci (do studie nebyl započítán hluk z železniční dopravy, která Komárovem rovněž prochází). Působení hluku je obtěžující, vede k nespokojenosti, rozmrzelosti a ovlivňuje pohodu lidí a kvalitu bydlení. Již v současné době je hluk velice obtěžujícím faktorem s předpokladem dalšího zhoršení při variantě průtah (čerpáno z Oznámení o hodnocení vlivu záměru za životní prostředí, únor 2012-Ing. Žídkové Pavly)

V tomto ohledu varianta průtah nesplňuje nároky na obecné zdraví a povolené limity prachu, hluku a emisí zplodin. V dnešní době, kdy stát díky úsporám a nedostatku financí zvedá minimální povolené limity hluku nebude moci nikdo garantovat výstavbu jakéhokoliv protihlukového opatření což vede k oprávněným obavám obyvatel Komárova.

Ad. 3 - Koncept územního plánu počítá s novou výstavbou komunikací, které zajistí dopravní napojení stávajících ulic v případě realizace varianty průtah, ale neřeší dopravní obslužnost ulic Fibichova a U Tratě. V případě zapracování nových komunikací do konceptu územního plánu nutně dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy, příp. k demolicím objektů stojícím v cestě novým komunikacím.

Ad. 4 - Mnoho ploch typu smíšené obytné venkovské se v současné době na území Komárova nachází podél silnice I/11 nebo v její bezprostřední blízkosti. V případě realizace varianty průtah dojde nejen k výraznému snížení kvality života, ale i k zhoršení veřejného zdraví (viz bod č. 1 a 2).

Komárov má také v konceptu územního plánu nově navrženo několik ploch, na kterých je plánovaná výstavba rodinných domů. Nově vybudovaná komunikace by se přímo dotkla a velmi negativně by ovlivnila hlavně plochu KO-Z4. Veškeré investice (ať už soukromých investorů nebo MČ Komárov) v této oblasti by byly znehodnoceny, ne-li tak říkajíc „vyhozeny oknem“.

Ad. 5 - V případě realizace této varianty by došlo k vážným dopadům na dopravní obslužnost území z důvodu nutného uzavření silnice I/11 po dobu výstavby (cca 2 roky). Tato uzavírka by výrazně ztížila život nejen obyvatelům, ale i firmám, které používají silnici I/11 jako svou příjezdovou komunikaci. Jedná se hlavně o výrobní provozy společností Teva a Komas, které využívají tuto silnici jako svou **jedinou příjezdovou komunikaci!** Citelně by se vyřazení z provozu této silnice dotklo i firmy Akzo Nobel, Česká pošta a firem v bývalém areálu společnosti Balakom.

Výstavba nových, příp. provizorních komunikací by výrazně zasáhla do života obyvatel a opět by vedla k záboru zemědělských ploch.

Ad. 6 - Nesouhlasíme se vznikem průmyslových zón KO-Z9, KO-Z6, KO-Z5 a KO-Z11 (resp. Nesouhlasíme se zařazením plochy KO-Z9 jako plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu a ploch KO-Z6, KO-Z5 a KO-Z11 jako plochy smíšené výrobní). Existence takovýchto zón může přilákat výrobní společnosti s hlučným nebo chemicky závadným průmyslem, který by nenávratně poškodil kvalitu a pohodu bydlení v daných lokalitách. Po zavedení výše uvedených průmyslových zón nebude mít městská část možnost ovlivnit nebo omezit dění v těchto zónách.

Ad. 7 - Znečištění ovzduší z nových ploch pro výrobu a skladování (tento bod úzce souvisí s bodem 6). Provoz průmyslové zóny sebou nese rizika znečištění ovzduší a spodních vod. Zavedení průmyslových zón KO-Z9, KO-Z6, KO-Z5 a KO-Z11 do územního plánu je v rozporu s politikou města ochránit občany od vlivu tohoto industrializmu. Jsme proto zásadně proti změnám těchto území na průmyslové zóny (resp. Nesouhlasíme se zařazením plochy KO-Z9 jako plochy výroby a skladování - lehkého průmyslu a ploch KO-Z6, KO-Z5 a KO-Z11 jako plochy smíšené výrobní).

Ad. 8 - Na území Komárova se nachází areál po bývalé firmě Balakom (bohužel historicky umístěn na nevhodném místě – v blízkosti centra Komárova), který je určen pro realizaci podnikatelských záměrů týkajících se výroby a skladování. Část tohoto areálu je již využívána různými firmami a případné umístění dalších podnikatelských aktivit na tomto území by jistě nezpůsobilo takovou vlnu nevole, jaká se zvedla při seznámení občanů s nově navrženými průmyslovými plochami v konceptu územního plánu. Navíc podle teorie trvale udržitelného rozvoje je nutné upřednostňovat novou zástavbu nefunkčních průmyslových ploch, tzv. brownfields před výstavbou na „zelené louce“.

V případě navržených ploch KO-Z9 a KO-Z6 se vyloženě nabízí využít stávající areál po bývalé firmě Balakom pro uskutečnění podnikatelských aktivit, ovšem s nutností vyřešit stávající dopravní obslužnost tohoto areálu a s tím související neúnosnou dopravní situací na ulici Podvihovské.

Ad. 9 - V případě výstavby průmyslových zón KO-Z9, KO-Z6 a KO-Z5 dojde k likvidaci, resp. degradaci orné půdy. Globálně a ze strategického hlediska a hospodaření státu je ochrana orné půdy jednou z priorit. Upozorňujeme na to, že ochranu takovéto půdy předpokládá platná legislativa, cit: „zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí“. (zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, Část I – Zemědělský půdní fond, § 1, odst. (1))

Pro nezemědělské účely je nutno použít především **nezemědělskou půdu!** (viz tentýž zákon Části III, § 4) (více také v zákoně č. 114/1992 Sb. - o ochraně přírody a krajiny, č. 334/1992 Sb. - o ochraně zemědělského půdního fondu a č. 289/1995 Sb. - o lesích)

Navrhujeme zařadit, příp. ponechat plochy KO-Z9 a KO-Z5 jako typ plochy zemědělské.

Ad. 10 - Dopravní obslužnost plochy KO-Z9 povede k výraznému zvýšení dopravní zátěže na území Komárova. V případě vybudování vjezdu do areálu ze silnice III/4662 budou mít vozidla při výjezdu ze zóny možnost jet buď směrem do Raduně, ale výhodnější pro ně (bohužel pro Komárov) bude směřovat k silnici I/11. Průjezd k silnici I/11 je možný pouze kolem hřbitova a středem obce po ulici Dlouhá a to přes náves, kolem kostela a v těsné blízkosti školy. Druhá varianta jak se dostat na silnici I/11 je rovněž průjezd Komárovem a to po velmi vytižené ulici Podvihovské. Tato varianta je rovněž nepřijatelná, protože vozidla by musela projet kolem tělocvičny, zdravotního střediska, obchodu a kolem školky!

Pokud bude dopravní obslužnost plochy KO-Z9 umožněna průjezdem přes průmyslový areál bývalé firmy Balakom, vozidla opět vyjedou na ulici Podvihovskou, na

kteře se nacházejí výše uvedená rizika a již nyní (kdy současný průmyslový areál bývalého Balakomu není zcela využíván), je dopravní situace na ulici Podvihovské za hranicí únosnosti.

Se zvýšenou dopravní zátěží souvisí negativní vliv na obecné zdraví a zvýšené hodnoty hluku, prachu a emisí zplodin.

Ad. 11 - Nesouhlasíme se zařazením plochy KO-Z6 jako plochy smíšené výrobní. Na sousedním pozemku je vybudován sáňkovač kopeč, který je navržen jako plocha občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení. Tento sáňkovač kopeč je využíván nejen v zimě, ale také v době bez sněhové pokrývky, neboť je kolem něj vytvořena jednoduchá bikrosová trať, která se bude dále rozšiřovat a doplňovat o různé prvky. Toto donedávna opomíjené místo se stává cílem nejen dětí a mládeže, protože se zde mohou nerušeně „vyřádit“ bez obav z nebezpečí před automobily, ale cestu si zde nacházejí i dospělí občané.

Blízké sportoviště (tenisové kurty, hřiště na odbíjenou, stylová hospůdka atd.) představuje z hygienického pohledu tzv. chráněný prostor, který je nutné chránit.

V případě zařazení plochy KO-Z6 jako plochy smíšené výrobní v těsné blízkosti sáňkovač kopece a bikrosové dráhy máme vážné obavy o budoucí využívání těchto prostor pro sportovní činnost. Navrhujeme tedy plochu KO-Z6 zahrnout jako plochu občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení, protože je na daném území počítáno s rozvojem rekreační a sportovní činnosti.

Ad. 12 - Jediná příjezdová cesta k ploše KO-Z6 je možná po velice úzké ulici Tovární, která spojuje ulici Podvihovskou a nádraží ČD. Tato komunikace prochází cca 2 metry od volejbalových a tenisových kurtů a také hned vedle travnatého hřiště, které využívá Sbor dobrovolných hasičů Komárov ke své činnosti. Celá tato oblast představuje z hygienického pohledu tzv. chráněný prostor, který je nutné chránit.

Protože současné dopravní zatížení je minimální a navíc vede tzv. chráněným prostorem je cesta a její okolí hojně využívána maminkami s kočárky a malými dětmi. Navíc šířka této komunikace v úseku kolem antukových kurtů neumožňuje vzájemné objetí protijedoucích vozidel, což prakticky vylučuje možnost ji využívat jako příjezdovou cestu k průmyslovému areálu.

V případě příjezdu k této ploše přes areál bývalé firmy Balakom opět narážíme na problém s vytíženou ulicí Podvihovskou a s riziky zmíněnými v bodě 10.

Se zvýšenou dopravní zátěží souvisí negativní vliv na obecné zdraví a zvýšené hodnoty hluku, prachu a emisí zplodin.

Ad. 13 - V konceptu územního plánu je uvažováno s výstavbou rodinných domů na nově navržené ploše KO-Z4, která je typu smíšené obytné venkovské. V těsné blízkosti se nachází i navrhovaná plocha KO-Z5 - plocha typu smíšené výrobní. Bydlet a mít téměř za plotem halu, sklad, příp. jiný průmyslový prvek se neslučuje s kvalitním bydlením a je zcela jistě v rozporu se zásadami územního plánování, viz bod č. 6 a 7.

Ad. 14 - V konceptu územního plánu není příjezdová cesta k ploše KO-Z5 řešena. Nabízí se využít stávající komunikaci vedenou přes část Komárova zvanou Černý mlýn. Ulice U Černého mlýna je velice úzká a v jednom místě je velmi nepřehledná křižovatka, na které je

dokonce pro zlepšení viditelnosti umístěno dopravní zrcadlo. V případě zvýšení dopravní zátěže je zde třeba počítat s možnými komplikacemi a krizovými situacemi.

V případě výstavby zcela nové komunikace dojde k záboru orné půdy, což je velice negativní a nežádoucí jev - viz bod č. 9. Na druhou stranu, pokud bude rozšířena současná komunikace, dojde k průjezdu vozidel přes stávající plochy typu smíšené obytné venkovské. Navíc je v této lokalitě plánovaná další výstavba rodinných domů (návrh na zařazení ploch KO-Z2, KO-Z3 a KO-Z4 jako plochy smíšené obytné venkovské).

Se zvýšenou dopravní zátěží souvisí negativní vliv na obecné zdraví a zvýšené hodnoty hluku, prachu a emisí zplodin.

Ad. 15 - V lokalitě téměř sousedící s plochou KO-Z11 navrhované jako plocha smíšené výrobní je velká koncentrace obyvatel, protože se zde nacházejí panelové a rodinné domy. Z hlediska kvality bydlení je pro tyto obyvatele velmi problematická silnice I/11, která se nachází v bezprostřední blízkosti jejich domů. Pokud se k tomu ještě přidá navrhovaná průmyslová zóna, kvalita života se razantně sníží.

Jak už bylo uvedeno v bodě 8 - v úvahu připadá využití ploch po bývalé firmě Balakom. Využití těchto ploch rozhodně nezpůsobí takovou vlnu nevole, jako by se mohlo stát u plochy KO-Z11.

Z výše uvedených důvodů navrhujeme ponechat plochu KO-Z11 jako typ plochy smíšené obytné venkovské.

Ad. 16 - Ke konci měsíce dubna byla ukončena ověřovací anketa problémů nadefinovaných veřejností na Fóru Zdravého města, které se konalo dne 21. 3. 2012 v Obecním domě. Anketní hlasování probíhalo v období od 2. do 30. dubna 2012 a pořadí problémů bylo stanoveno na základě hlasování veřejnosti na internetových stránkách a pomocí anketního lístku v Hlásce. Anketa ukázala, že tyto problémy uvedené v pořadí dle jejich důležitosti vidí obyvatelé města jako stěžejní:

1. Obnova a kultivace zeleně, ochrana půdy v okrajových částech města a za městem
2. Rozvoj sítě cyklostezek (infrastruktury) ve městě

Můžeme s určitostí říci, že se zde jedná o **veřejný zájem**, který občané Statutárního města Opavy vyslovili v uvedené anketě. Můžeme použít citaci § 2 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., a to : „Správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.“

Městská část Opava-Komárov je již podle svého názvu částí města a my občané této městské části očekáváme podporu našeho města. Nechceme se stát místem, kde se vytváří průmyslové zóny, chceme zůstat místem, kde mohou žít lidé tak jako tomu bylo po nespočet generací před námi. Očekáváme, že Statutární město Opava jehož jsme městskou částí, podpoří své občany a zachová kvalitu života v Komárově na stejné úrovni.